

Datum: 15.03.2002

## **ZAPISNIK 18. SEJE UO DOS LJUBLJANA**

Seja je bila v petek, 8. marca 2002 v sejni sobi telovadnice pri starem zdravstvenem domu, Kajuhova pot 12, Kamnik, s pričetkom ob 18.30 uri.

Prisotni: Aco Kramar, Dejan Perčič, Miha Blaznik, Dejan Jovanovič, Daniel Sever in Jana Prešeren

Opravičeno odsotni: Igor Luzar

Ostali prisotni: Iso Adrovič in Matej Ivanc

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 17. seje UO DOSLj.
2. Informacije o zapisniku seje OZS, ZOSS in Komisije za spremljanje in kontrolo sojenja
3. Bilanca stanja za leto 2001
4. Obračun sodniških stroškov
5. Informacije strokovnega odbora o internem ocenjevanju sodnikov D liste
6. Razno

Sejo je sklicala Jana Prešeren vodil pa Aco Kramar.

Ad 1)

Prisotni so pregledali zapisnika 17. seje UO DOS LJ, na katerega ni bilo pripomb. Vsi sklepi 17. seje so že realizirani.

V tem delu seje so prisotni pregledali tudi zapisnik skupščine, na katerega ni bilo pripomb.

SKLEP: Sprejme in potrdi se zapisnik 17. seje UO ter skupščine DOSLj.

Ad 2)

I. Adrovič je prebral odgovor, ki ga je na pritožbo DOSLj. z dne 11.01.2001 napisala OZS v zapisniku seje predsedstva. A. Kramar je na kratko povzel odgovor OZS ter podal informacijo, da naj bi OZS DOSLj. vrnila obračunano denarno kazen za sojenje sodnikov v času sodniške stavke, prav tako naj bi OZS sporočila kakšno število delegatskih mest ima posamezen DOS na skupščini ZOSS. DOSLj. pa mora OZS sporočiti, za koliko je bil DOSLj. oškodovan pri obračunu dobavljene sodniške opreme.

Prisotni so se dogovorili, da se na predsedstvo OZS pošlje zahtevek po konkretnem odgovoru na našo pritožbo oz. naša vprašanja zapisana v tej pritožbi ter zahtevek za informacijo o tem, kaj je do sedaj PZK OZS že storila glede naše pritožbe.

A. Kramar je v nadaljevanju podal informacijo o zapisniku 25. seje predsedstva ZOSS ter prisotne seznanil s sklepi.

Prisotni so največ pozornosti namenili 3. točki seje predsedstva ZOSS – Spremembe in dopolnitev 10. člena Disciplinskega razsodišča. A. Kramar je informacijo iz zapisnika dopolnil ter povedal, da so na seji predsedstva razpravljali o prenovi oz. dopolnitvi celotnega disciplinskega pravilnika in ne le o njenem 10. členu, tako da informacija v zapisniku ni točna. Prisotni so po razpravi sklenili, da se kopije disciplinskih

pravilnikov OZS, ZOSS in DOSLj. pošlje vsem članom UO DOSLj. ter predsednikom komisij, ki naj te pravilnike pregledajo ter pripravijo svoje pripombe oz. predloge. Vse predloge in pripombe bodo zgoraj omenjeni uskladili na sestanku 26. marca 2002 ob 18.30 jih posredovali na predsedstvo ZOSS.

Prisotni so ugotovili, da je DOSLj. naloge in obveznosti do ZOSS, na katere je na 25. seji opozorilo predsedstvo ZOSS že izpolnila (posredovati spisek prejete sodniške opreme in spisek sodnikov).

J.Prešeren je prisotne seznanila s sklepi 8. seje Komisije za spremljanje in kontrolo sojenja ter podala informacijo o tem, kateremu sodniku DOSLj. je omenjena komisija glede na njegovo pritožbo točke znižala in kateremu zvišala.

J.Prešeren je opozorila na nesmiselnost nekaterih delov zapisnika oz. natančneje rokov za dostavo potrebnih materialov, določenih v zapisniku. Tako je bil denimo rok za dostavo spisov sodnikov posameznih DOS 7.02.2002 (točka 8. dnevnega reda), pošta pa je na naslov tajnice DOSLj. prispela šele 28.02.2002. J.Prešeren je predlagala, da na neažurnost dostavljanja zapisnikov opozori predsednika ZOSS, s čimer so se prisotni strinjali.

SKLEP:

Na predsedstvo OZS se naslovi zahtevki po konkretnem odgovoru na vprašanja, zastavljena v pritožbi DOSLj. z dne 11.01.2002 ter zahtevki po posredovanju informacije o tem, kaj je v zvezi s tem storila PZK OZS.

Članom UO DOSLj. in predsednikom komisij se pošljejo kopije disciplinskih pravilnikov OZS, ZOSS in DOSLj, da jih bodo lahko pregledali ter pripravili svoje pripombe in predloge. Usklajevalni sestanek bo v torek, 26. marca 2002 ob 18.30 uri.

Ad 3)

D.Perčič se je opravičil, ker bilanco stanja ni mogel pripraviti za tokratno sejo. Imel je težave z računalnikom, na katerem ima shranjene vse podatke. Bilanco bo pripravil do naslednje seje UO DOSLj.

SKLEP:

D.Perčič do naslednje seje UO DOSLj. pripravi bilanco stanja.

Ad 4)

D.Perčič je podal informacijo o prispelem obračunu 60% sodniških stroškov za obdobje od 25.11.2001 do 27.01.2002. Povedal je, da je sekretarko ZOSS obvestil o pritožbah sodnikov DOSLj. zaradi nepravilnih obračunov. Prisotne je seznanil z njenim odgovorom. Predlagal je, da se vse člane obvesti o višini obračunanih stroškov ter se jih pozove, da v roku enega tedna od prispelosti obvestila sporočijo D.Perčiču, ali želijo denar prevzeti, ali bodo počakali na celotno nakazilo.

D.Perčič je predlagal nov način izplačevanja sodniških stroškov članom DOSLj. in sicer preko tekočih računov. J.Prešeren in D.Perčič se pozanimata, kaj bi to za DOSLj. pomenilo tako s stroškovnega kot računovodskega pravnega vidika. V kolikor to ni sporno in ne predstavlja prevelike finančne obremenitve se vsem članom pošlje obrazec, s katerim bi pridobili potrebne podatke. Stroške transakcije bi krili člani sami.

SKLEP:

Vse člane DOSLj. se obvesti o prispelosti 60% sodniških stroškov ter se jih pozove, naj, kdor to želi, v roku enega tedna od prispelosti obvestila denar prevzame pri D.Perčiču.

J.Prešeren in D.Perčič zbereta potrebne informacije o možnosti izplačevanja sodniških stroškov preko tekočih računov članov DOSLj.

Ad 5)

M.Ivanc je prisotne seznanil s sklepom strokovnega odbora, ki pravi, da morajo sodniki D. Perčiču sojenje odpovedati najkasneje 72 ur pred tekmo. V kolikor tega ne storijo v predpisanem roku jim D.Perčič ni dolžan iskati zamenjave temveč si jo mora sodnik poiskati sam. Opravičilo za predelegacijo oz. odpoved sojenja mora biti pisno. V kolikor bo sodnik brez predhodnega opravičila izostal s tekme bo predan v obravnavo disciplinski komisiji.

Strokovni odbor je razpravljal tudi o internem ocenjevanju sodnikov DOSLj. ter sklenil, da bodo sodniki A in B liste ter Igor Luzar kot izkušen sodnik pričeli z omenjenim ocenjevanjem ter skušali s tem dvigniti nivo sojenja ter sodnikom C in D liste (14 sodnikov) podati koristne povratne informacije o njihovem sojenju. Ocena bo opisna. M.Ivanc je zadolžen, da pripravil predlog ocenjevalnega obrazca, ki bo ocenjevalcem v pomoč pri njihovem delu. Ocenjevalci bodo lahko na ta način spremljali napredek posameznega sodnika. Glede na to, da je kvota na C listi omejena bodo vse potencialne kandidate za to listo povprašali o njihovih pripravljenosti po napredovanju. V kolikor posamezni kandidat te želje ne bo izrazil bodo skušali prostor na C listi zagotovili kakemu drugemu perspektivnemu sodniku.

Podan je bil predlog, da se o internem ocenjevanju obvesti ZOSS oz. se jo zaprosi za dovoljenje za prisotnost našega opazovalca pri zapisnikarjevi mizi.

SKLEP:

UO DOSLj. je sprejel informacijo predsednika strokovnega odbora ter predlog odbora podprl.

Na predsedstvo ZOSS se naslovi obvestilo o internem ocenjevanju sodnikov DOSLj. oz. prošnja za dovoljenje prisotnosti opazovalca DOSLj. pri zapisnikarjevi mizi.

Ad 6)

D.Perčiča je zanimalo, ali ima DOSLj. svoje podpredsednika oz. kdo nadomešča predsednika ob njegovi odsotnosti. A.Kramar je povedal, da v primeru odsotnosti predsednika njegovo funkcijo opravlja tajnik društva.

D.Perčič je podal informacijo o zapletu, ki je nastal 23.02.2002 na tekmi 18. kroga v Grosupljem med ekipo Magro MZG Grosuplje in ekipo Črnomlja, kjer sta sodila Č.Donik in D.Pirnat, delegirana zapisničarka pa je bila I.Ulčar. Zaradi napake, ki jo je storila ob vpisovanju seznama ekip v zapisnik je prišlo med njo in 1. sodnikom Č.Donikom do spora, zaradi česar je zapisničarka zapustila delovno mesto. D.Perčič je zbral le ustne informacije, pisnih ni prejel. UO zahteva, da vsi trije prisotni sodniki posredujejo svojo pisno izjavo glede omenjenega dogodka.

SKLEP:

UO DOSLj. pozove Č.Donika, D.Pirnata in I.Ulčar, da podajo pisno izjavo glede dogodka na tekmi v Grosupljem.

Seja je bila zaključena ob 19.40 uri.

Zapisala:

Jana Prešeren  
tajnica DOSLj.

V vednost:  
Matej Ivanc, predsednik strokovnega odbora  
Iso Adrovič